

Checklist:

Previo al abordaje de la hoja de ruta, es necesario realizar una reflexión sobre las necesidades de tiempo y recursos, y las consecuencias que tendrá este proceso de medición de resultados en salud para la organización.

REFLEXIÓN INICIAL

Si No

- 1.¿Es consciente de que la medición de resultados en salud (MRES) es una estrategia que debe de planificarse a largo plazo y que los frutos de ella no serán inmediatos?
- 2.¿Está dispuesto a transparentar/hacer públicos los resultados que obtenga de la medición con los profesionales y los pacientes?
- 3.¿Es consciente de que la MRES debe de ir seguida de la toma de decisiones basada en estos resultados por parte de pacientes, profesionales y sistema sanitario?

PREGUNTAS SOBRE LOS MEDIOS Y LA ORGANIZACIÓN NECESARIA PARA MEDIR

1.¿Quién es el líder?

- a.Si es un clínico: ¿tiene el apoyo de la dirección de su institución y de su sistema autonómico de salud?
 - b.Si es un gestor: ¿cuenta con un clínico que sea líder natural para poner en marcha el proyecto?
- 2.Selección de la patología o condición (a decidir con el clínico líder)**
- a.¿El hospital cuenta con un suficiente volumen de pacientes de esa patología?
 - b.¿La patología es relevante para la sociedad?
 - c.¿Su seguimiento a todo lo largo del proceso asistencial es relativamente sencillo?
 - d.¿Existen ya experiencias de MRES de esa patología que le puedan servir como base? Comprobar en ICHOM.

3.Equipo

- a.¿Cuenta con metodólogos o responsables de calidad que puedan hacerse cargo de la gestión/coordinación de este proyecto?
- b.¿Ha incluido en el equipo de trabajo pacientes, personal de sistemas de información, profesionales sanitarios de AP y AH relacionados con la patología (médicos, enfermeros, fisioterapeutas, etc.) y representantes de la dirección?
- c.¿El número de participantes es operativo (8 a 12 como máximo)?
- d.¿Los participantes cuentan con el tiempo y el entusiasmo necesarios para el buen desarrollo del proyecto?
- e.¿Existen mecanismos de incentivación a los equipos y de reconocimiento de méritos?
- f.¿Se ha definido la gobernanza del proyecto y el sistema de rendición de cuentas (accountability)?

4.Herramientas

- a.¿Cuenta con una Historia Clínica Electrónica (HCE) explotable o un sistema de análisis de datos efectivo?
- b.¿Puede hacer o proponer cambios en HCE o la carpeta de salud para incorporar indicadores o cuestionarios que no existen actualmente? ¿Es este proceso ágil o se demora mucho en el tiempo?
- c.¿Su HCE cuenta con campos normalizados y es interoperable?
- d.¿Cuenta con un departamento de Sistemas de Información Sanitaria (SIS) participativo y accesible?
- e.¿Tiene su HCE capacidad para integrar nuevas aplicaciones o software?
- f.¿Cuenta con algún profesional con el conocimiento ("know-how") dentro de la institución para realizar estas modificaciones, integraciones y adaptaciones? ¿Tiene tiempo de dedicación al proyecto este profesional?
- g.¿Existen medios de financiación para contratar o adquirir este "know-how"?

5.Pacientes

- a.¿Cuenta con pacientes y/o asociaciones de pacientes que tengan ganas de construir y tiempo para participar en este proyecto?
- b.¿Su equipo está acostumbrado a trabajar con pacientes?
- c.¿Cuenta con alguien en el equipo que pueda facilitar el trabajo conjunto de pacientes y profesionales sanitarios?

6.Vía clínica e itinerario de los pacientes

- a.¿Existe ya con un "patient journey map" o itinerario de experiencia de paciente de la patología que quiere medir?
- b.Si no cuenta con él, ¿alguien de su equipo tiene experiencia en la construcción de estos itinerarios?
- c.Profesionales y pacientes del grupo de trabajo, ¿han expresado con claridad que quieren poder decidir tras la medición de resultados?

7.Indicadores y cuestionarios

- a.¿Existe un set internacional validado de indicadores para esta condición o patología? Si existe, ¿tiene en cuenta la perspectiva del paciente?
- b.Si no, ¿existe un set nacional validado de indicadores para esta condición o patología? Si existe, ¿tiene en cuenta la perspectiva del paciente?
- c.Si no, ¿existen recomendaciones de las sociedades científicas correspondientes para esta condición o patología? Si existen, ¿tienen en cuenta la perspectiva del paciente?
- d.Si no, ¿existen recomendaciones de expertos para esta condición o patología? Si existen, ¿tienen en cuenta la perspectiva del paciente?
- e.¿Hay en España otros hospitales o sociedades científicas que están midiendo ya esa misma patología?

8.Recogida, almacenamiento e integración de datos

- a.¿Ha revisado si existen en el mercado Apps que utilicen cuestionarios validados para recoger percepciones de pacientes?
- b.¿Ha revisado las especificaciones técnicas referidas a la confidencialidad y protección de los datos de los pacientes?
- c.Tiene la aprobación del Comité de Ética de Investigación (CEI) y del servicio autonómico de salud para el uso de herramientas online (en la nube) que recojan datos personales de los pacientes?
- d.¿Ha desarrollado un consentimiento informado sobre protección de datos que haga referencia estas herramientas?
- e.¿Cuenta su institución sanitaria o sistema regional de salud con una carpeta de salud de paciente o similar, en donde puedan recogerse los datos reportados por los pacientes y posteriormente integrarse con la historia clínica?
- f.¿Tiene contacto con socios estratégicos que puedan ayudar a implementar una herramienta tipo carpeta personal de salud?
- g.¿Tiene el conocimiento y experiencia internos a la institución para desarrollar una carpeta personal de salud?

9.Estandarización y normalización

- a.¿Ha comenzado de alguna manera el proceso de normalización y estandarización?
- b.¿Cuenta su HCE con un porcentaje de datos estandarizados y normalizados?

10.Transparentar

- a.¿Está dispuesto a transparentar la medición de resultados a los profesionales en tiempo "cuasi" real para que puedan tomar decisiones en su práctica clínica habitual?
- b.¿Está dispuesto a compartir sus resultados con otras instituciones nacionales e internacionales para que se ponga en funcionamiento el círculo de mejora continua?
- c.¿Está dispuesto a compartir los resultados con los pacientes y la sociedad en general de forma comprensible y transparente?
- d.¿En la cultura de su institución se comprende que la comparación y la transparencia no son un sistema de fiscalización y penalización sino una buena práctica de gestión y de mejora continua?

